現地ルポルタージュ

はじめに

、サカタニ農産の概況

残り」の経営戦略で規模拡大を積極的に進 大型ハウスの建設等により、一〇〇年生き 大型ハウスの建設等により、一〇〇年生き を取得し、農事組合法人として再編成され を取得し、農事組合法人として再編成され を取得し、農事組合法人として再編成され を取得し、農事組合法人として再編成され を取得し、農事組合法人として再編成され を取得し、農事組合で発足し、昭和四七 に農地利用増進を進めるために法人資格 でが、 いっこの経営戦略で規模拡大を積極的に進 と米販売会社(株)RCMサカタニの設立 に一農地利用増進を進めるために法人資格 に農地利用増進を進めるために法人資格 に農地利用増進を進めるために法人資格 に農地利用増進を進めるために法人資格 に農地利用増進を進めるために法人資格 に農地利用増進を進めるために法人資格 に関いて、昭和四二年に農地五 la、

> る。 国有数の大規模稲作単一経営を展開してい 五ねの経営受託 (土地賃貸借)を行い、全 め、現在は域内三四四戸の農家から約二二

通年雇用型の稲作経営サカタニ農産の事業の特徴

の内容は以下の通りである。
の内容は以下の通りである。
ま業農家の場合は農閑期 (一月~三月) には出稼ぎを定した雇用条件の確保である。兼業農家や休業をすればよいが、雇用労働を抱えるや株業をすればよいが、雇用労働を抱えるや株業をすればよいが、雇用労働を抱えるの場合は農閑期 (一月~三月) には出稼ぎなごした雇用条件の確保である。
ま業農家の内容は以下の通りである。

康管理および育苗の準備・一〜二月 農業機械の整備、従業員の技

・四~五月 田植え、圃場管理・三月 育苗作業と苗づくり

六月

転作作業を行う (大麦収穫及

九月 稲の収穫作業七〜八月 水稲圃場管理作業び大豆播種)

・十月 転作作業 (大豆収穫及び大麦

して活用させ、稲作経営における終年稼働、おいため、機械の維持管理や従業員の技能、このように、一~三月の間には農作業がこのように、一~三月の間には農作業が、水路管理等

企業型の運営管理

体制を確立させたのである。

さらに従業員の資質向上を含めた終年雇用

単位時間当たりの生産コストを計算し、 ンにより作業内容と全従業員をコード化し、 理がコンピュータによって行われ、 から耕起、刈り取りまでのすべての作業管 策が徹底化され、現在同法人における育苗 安定化を図るために、コスト管理と経営対 給制度(年一回)なども設け、給与水準は の制度が併用される。このほか、有給休暇 と四週六休制 (四月~十一月) という二つ 休暇は週休二日制 (十二月~三月農閑期) 時間は午前八時から午後五時までであり、 業並みの生産管理が行われている。 スを極力小さくしている。その上、パソコ 業並みの運営制度を取り入れている。 (年間二〇日)、賞与制度(六カ月)、定期昇 一般企業並みとなっている。また、経営の さきの通年雇用に関連して、同法人は企 作業口

表1.経営面積と受託農家数の推移

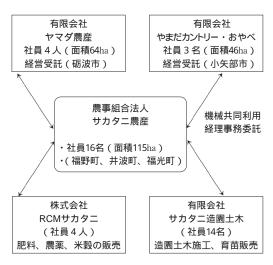
単位:ha、戸

| 区分 | 経営面積 | 内:水稲面積 | 委託農家数 |
|------|------|--------|-------|
| S 47 | 37 | 37 | 37 |
| S 57 | 117 | 85 | 135 |
| S 62 | 174 | 108 | 182 |
| H 5 | 220 | 164 | 270 |
| H 6 | 188 | 185 | 309 |
| H 7 | 191 | 185 | 321 |
| H 8 | 209 | 187 | 335 |
| H 9 | 218 | 193 | 340 |
| H 10 | 230 | 193 | 344 |

資料: サカタニ農産統計資料

資本生産性が実現されたことが確認できよ 見ると、労働費 (四、 とそれほど変わらないものの、その構成を みれば、同法人は 点を上述した同法人の事業展開に照らして 四、九四〇円) はそれぞれ全国平均より二 均の小作料と比較しても水準が高いこと %と二六%低いことが注目される。この 国平均より二・六倍も高く、 同法人の大規模経営から生まれ 支払利息·地代(九、 般農家より高い労働と 七三〇円) と資材費 六九〇円 また地域 た経

図1. 分社方式による経営規模拡大の仕組み



昭和六一年から六二年にかけて隣の小矢部 明るく顔の見える法人経営の確率に努め、

土地の貸付をしてもらうために、

同法人は

約七倍に拡大した(表一)。農家に安心して

ha

市と砺波市にそれぞれ土地経営受託の専門

して地域との共存を図っている。 算定を適正化させ、委託農家の利益を重視 を複数段階制の料金体系に変え、 性を反映して、 拡大に成功した(図一)。また、農地の生産 企業を設立し、 効率的な農業経営の実現 の料金体系に変え、小作料の「これまで一律だった小作料」 分社方式により経営面積の

化と地域との調和という二つの側面 このように同法人の事業展開は経営の効率 農家に利益還元されていると理解できよう。 て大きな効果を上げてい 深は最 終的には高い 小作料の形 心で受託 にお

間に経営規模が三七haから二三〇 カタニ農産は、 サ カタニ農産の経営現 域密着型の経営展開 法 人化 してから二〇数

表2.農地の地域別分散状況

(単位:ha、%)

| (= | | |
|-------|------|------|
| 地域名 | 経営面積 | 構成割合 |
| 福 野 市 | 115 | 50 |
| 砺 波 市 | 64 | 28 |
| 小矢部市 | 46 | 20 |
| 井波町等 | 5 | 2 |
| 合 計 | 230 | 100 |

資料:サカタニ農産統計資料

今後の課題

以下同じ) は全国平均

<u>(</u>) 九

三六三円)

キロ当たり一万九千円・聞き取りから推計

利息・地代算入生産費

(米六〇

て見ると、

同

法人の生産費構成を全国平均と比較し

ha以上が理想的であるという。ところが、的な効果が生まれず、砺波平原では三〇d規模経営は一定の面積以上でなければ経 る (表二)。 化と経営費の削減がすでに限界となってい 百数カ所以上に分散され、 同生産法人の抱える二三〇haの農地は現在 る一方、近年規模拡大の制約問題も現 !生産法人では経営の効率化が進 代表理事奥村氏の説明によれ さらに経営面積の 今後は 如何に分散された農地 作業管理の合理 層 0 拡大を ば から ħ Ŏ て

いくかが課題となろう。